



KLAGANDE

Renum Socialt AB, 556828-2346

Ombud: Jur.kand. Emilie Tammelin

MOTPART

MKB Fastighets AB

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 6 maj 2025 i mål nr 14828-24,
se bilaga A

SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens avgörande och visar målet åter
till förvaltningsrätten för ny prövning.

YRKANDEN M.M.

Renum Socialt AB (Renum) yrkar att ingångna avtal mellan MKB Fastighets
AB (MKB) och leverantörerna för områdena Limhamn och Holma
förklaras ogiltiga. Bolaget anför i huvudsak detsamma som i förvaltnings-
rätten med följande tillägg.

Förvaltningsrättens dom är felaktig. Den materiella prövningen av om ett
förkastande av bolagens anbud varit korrekt eller inte är en förutsättning för
att kunna pröva om den upphandlande myndigheten följt 8 kap. 12 § lag

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

(2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Det går inte att avgöra om den upphandlande myndigheten tilldelat kontrakt till den leverantör vars anbud varit det ekonomiskt mest fördelaktiga i upphandlingen om man inte också prövar vilka anbud som rätteligen borde ha beaktats vid tidpunkten för tilldelning av kontrakt. Konsekvensen av förvaltningsrättens dom är att bolaget aldrig haft och aldrig kommer att få någon möjlighet till överprövning av om förkastandet av anbudet varit korrekt eller inte. Domen skapar därigenom ny praxis som innebär att upphandlande myndigheter som tillämpar ett dynamiskt inköpssystem och väljer att inte tillämpa frivillig avtalsspärr fortsättningsvis aldrig riskerar att få förkastande av anbud överprövat. Bolaget har genom att inte tilldelas kontrakt, trots lägsta anbud, lidit skada.

MKB Fastighets AB anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak detsamma som i förvaltningsrätten med följande tillägg.

Det formella förfarandet kring, eller bedömning av, onormalt låga anbud har inte någon koppling till valda tilldelningskriterier och 8 kap. 12 § LOU utan regleras i en helt annan paragraf. Åtgärder eller fel som inte omfattas av denna paragraf kan inte angripas inom ramen för en ogiltighetstalan. Det måste för den upphandlande myndigheten vara tydligt och förutsägbart vad som omfattas av 20 kap. 13 § 3 LOU. Råder osäkerhet, dvs. om prövningsramen omfattar alla tänkbara åtgärder, måste den upphandlande myndigheten tillämpa frivillig avtalsspärr för samtliga typer av åtgärder som vidtas inom ett avrop i ett dynamiskt inköpssystem. Utifrån reglernas uppbyggnad kan inte detta vara meningen, dels för att konstruktionen med frivillig avtalsspärr införts, dels för att kriterierna för ogiltighet hänför sig till specifikt uppräknade paragrafer och inte alla bestämmelser i LOU.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet

Frågan i målet är om bestämmelsen i 20 kap. 13 § 3 LOU ska tolkas så att frågan om ett anbud har förkastats felaktigt ska beaktas och kan utgöra grund för att förklara ett avtal ogiltigt vid en överprövning.

Bestämmelserna i LOU

I 20 kap. 13 § 3 LOU sägs att rätten ska besluta att ett avtal som slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, om avtalet har slutits enligt ett dynamiskt inköpssystem utan att de villkor som anges i 8 kap. 10 eller 12 § har följts och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Bestämmelsen i 8 kap. 10 § reglerar vilka leverantörer som ska bjudas in att lämna anbud i ett dynamiskt inköpssystem. Enligt 8 kap. 12 § ska en upphandlande myndighet tilldela den leverantör kontrakt vars anbud är det ekonomiskt mest fördelaktiga på grundval av de tilldelningskriterier som anges i annonsen om upphandling eller inbjudan att bekräfta intresse.

Kammarrättens bedömning

Eftersom 20 kap. 13 § 3 endast hänvisar till 8 kap. 10 § som gäller inbjudan att lämna anbud och till 8 kap. 12 § där ”tilldelningskriterier” nämns, skulle bestämmelsen kunna uppfattas så att en upphandlande myndighets beslut att förkasta ett anbud inte ska beaktas vid en överprövning.

En sådan tolkning tar dock inte hänsyn till att varje beslut under ett upphandlingsförfarande ska kunna bli föremål för överprövning, se *Stadt Halle*, C-26/03, EU:C:2005:5, punkt 34. När en upphandlande myndighet i

ett dynamiskt inköpssystem beslutar om tilldelning utan frivillig avtalsspärr har en leverantör vars anbud förkastats inte någon annan möjlighet att angripa det beslutet än genom att begära överprövning av giltigheten av avtalet med en annan leverantör. Därför anser kammarrätten att bestämmelsen i 20 kap. 13 § 3 ska tolkas så att även ett beslut att felaktigt förkasta ett anbud ska leda till att ett avtal förklaras ogiltigt om den sökande leverantören lidit skada eller kan komma att lida skada.

I målet hos förvaltningsrätten anförde Renum att deras anbud felaktigt hade förkastats och att bolaget hade det lägsta priset. Förvaltningsrättens avgörande måste uppfattas så att domstolen inte prövade frågan om Renums anbud hade förkastats felaktigt. Eftersom förvaltningsrätten avslog ansökan utan att ha prövat den frågan det ska den överklagade domen upphävas och målet visas åter till förvaltningsrätten för ny prövning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (KR-09).

I avgörandet har deltagit kammarrättslagmannen Ann-Louise Björnsson (ordförande), kammarrättsrådet Ann-Charlotte Borlid (referent) och kammarrättsrådet Axel Hanson.

Föredragande har varit kammarrättsfiskalen Christoffer Rouzparast.



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**

Avdelning 3

DOM
2025-05-06
Meddelad i Malmö

Mål nr
14828-24

SÖKANDE

Renum Socialt AB, 556828-2346

Ombud: Biträdande jurist Emelie Tammelin
Bergman & Eek Advokat AB

MOTPART

MKB Fastighets AB, 556049-1432

SAKEN

Överprövning av avtals giltighet enligt lagen (2016:1145) om offentlig
upphandling, LOU

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Besöksadress
Bangårdsplatsen 2
Telefon
040-35 35 00

Öppettider
måndag–fredag
08:15–16:00

Postadress
Box 4522
203 20 Malmö

E-post
kansli3.fma@dom.se
Webbplats
www.forvaltningsrattenimalmo.domstol.se

BAKGRUND

MKB Fastighets AB har genomfört en upphandling genom att bjuda in samtliga kvalificerade leverantörer, som vid upphandlingstillfället var antagna som deltagare i Dynamiskt inköpssystem - Lokalvård (DIS), Ref nr. 2023MKB-2379, att lämna anbud i upphandlingen i enlighet med anbudsinbjudan DIS Lokalvård Limhamn, Holma och Hyllie, dnr. 2024MKB-1379.

Upphandlingen var indelad i tre (3) anbudsområden, Limhamn, Holma och Hyllie, och syftade till att tillgodose MKB Fastighets AB:s behov av lokalvård inom dessa områden.

MKB Fastighets AB har i tilldelningsbeslut beslutat att anta andra leverantörer än Renum Socialt AB i respektive delområde. Avtal har tecknats med dessa.

YRKANDEN M.M.

Renum Socialt AB (Renum eller bolaget) yrkar att avtalen mellan MKB och leverantörerna för områdena Limhamn och Holma ska förklaras ogiltiga. Till stöd härför anförs i huvudsak följande. Avtal med leverantörerna har ingåtts omedelbart efter tilldelningsbeslutet och ingen frivillig avtalsspärr har tillämpats.

MKB har ingått avtalen utan att ta hänsyn till kraven i 8 kap. 12 § LOU att den upphandlande myndigheten ska tilldela den leverantör kontraktet vars anbud är det ekonomiskt mest fördelaktiga. Bolagets anbud hade varit lägst på de två aktuella städområdena om det inte hade förkastats. Det saknas anledning för MKB att förkasta bolagets anbud med hänvisning till onormalt låga priser. Bolaget, som har gått miste om tilldelningen av tre kontrakt där leverans av tjänster redan påbörjats, har därmed lidit skada. – Förvaltningsrätten har den 23

april 2025 meddelat dom i mål nr 12125-24. Målet har samma partsställning och avser samma sakfråga som i det aktuella målet. I domen har förvaltningsrätten valt att inte materiellt pröva huruvida MKB:s förkastande av bolaget anbud har varit korrekt eller inte. Bolaget uppfattar detta som att domstolens inställning i målet varit att frågan om förkastande inte kan prövas inom ramen för en process om överprövning av avtals giltighet. Domstolens ställningstagande avviker från etablerad praxis från övriga förvaltningsrätter i Sverige. – Bolaget menar att det inte är möjligt att bedöma om 8 kap. 12 § har efterlevts utan att också göra en prövning av vilka anbud som MKB rätteligen borde ha beaktat. – Konsekvensen av den tolkning som har gjorts av prövningsramen är att det vid användandet av ett dynamiskt inköpssystem inte är möjligt för en leverantör att den upphandlande myndighetens beslut att förkasta leverantörens anbud överprövat. Nämnad tolkning, dvs. att bolaget helt utesluts från överprövning strider mot syftet med LOU och EU-rätten.

MKB Fastighets AB (MKB) anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. MKB anser att det inte är möjligt att inom ramen för en ogiltighetstalan av avtal som tecknats efter avrop i ett DIS materiellt pröva huruvida en upphandlande myndighet inom ramen för utvärderingen hade fog för att anse att en anbudsgivare inte på ett tillfredsställande sätt hade förklarat ett onormalt lågt pris. Bedömningen av onormalt låga anbud omfattas inte av prövningen enligt 20 kap 13 § p 3 LOU.

För det fall förvaltningsrätten anser att den sådan prövning kan göras måste prövningen enbart kunna omfattas av de omständigheter som var kända vid tidpunkten då MKB förkastade Renums anbud. MKB har haft fog för bedömningen att Renums anbud förefallit onormalt lågt i förhållande till samtliga anbudsområden och haft skäl att begära förklaring. När Renum inte kunde förklara sitt onormalt låga pris på ett tillfredsställande sätt förkastades anbudet helt korrekt. Renum har inte lidit eller riskerat att lida någon skada.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET*Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 4 kap. 1 § LOU ska en upphandlande myndighet behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Inom ramen för dessa principer har den upphandlande myndigheten stor frihet att utforma sin upphandling (se HFD 2012 ref. 48).

Av 20 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse har gjorts. En upphandling får inte överprövas efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör.

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denna grundar sin talan och att domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Av 20 kap 2 § 3 LOU framgår att avtalsspärr inte gäller vid tilldelning av kontrakt enligt ett dynamiskt inköpssystem som har inrättats enligt 8 kap.

Av 20 kap 13 § 3 LOU framgår att rätten ska besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, om avtalet har slutits enligt ett dynamiskt inköpssystem utan att de villkor som anges i 8 kap.

10 eller 12 § har följts och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Av 8 kap 10 § LOU framgår att den upphandlande myndigheten ska för varje kontrakt som ska tilldelas bjuda in alla leverantörer som godkänts som deltagare i det dynamiska inköpssystemet att lämna anbud. Om det dynamiska inköpssystemet har delats in i kategorier av varor, tjänster eller byggentreprenader, ska myndigheten bjuda in samtliga leverantörer som godkänts som deltagare inom den kategori som motsvarar berörd upphandling att lämna anbud.

Av 8 kap 12 § LOU framgår att den upphandlande myndigheten ska tilldela den leverantör kontraktet vars anbud är det ekonomiskt mest fördelaktiga på grundval av de tilldelningskriterier som anges i annonsen om upphandling eller i inbjudan att bekräfta intresse. Tilldelningskriterierna får vid behov preciseras i inbjudan att lämna anbud.

Av anbudsinbjudan framgår bland annat följande.

1.19.1 Utvärdering

MKB förbehåller sig rätten att inför utvärdering och tilldelning kontrollera att leverantören uppfyller ställda krav i enlighet med Steg 1, Ansökansinfordran DIS Lokalvård. Leverantören ska på anmodan inom två arbetsdagar inkomma med efterfrågat underlag till MKB.

MKB kommer att tilldela det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga med utvärderingsgrunden:

1. pris

Tilldelning:

- **Lägst pris- MKB kommer att anta det anbud som uppfyller samtliga ställda krav och har lämnat lägst utvärderingspris.**

Förvaltningsrättens bedömning

Överprövning av en upphandling får, enligt 20 kap 6 § andra stycket LOU, inte ske efter det att avtal har slutits mellan den upphandlande myndigheten och en leverantör. I målet har framkommit att MKB har tecknat avtal med de antagna leverantörerna.

Frågan i målet är således om det finns skäl att ogiltigförklara de avtal som slutits mellan MKB och två städbolag för områdena Limhamn och Holma med stöd av 20 kap 13 § 3 LOU.

Förvaltningsrätten konstaterar att MKB inte haft en skyldighet att ange eller iaktta en avtalsspärr. Omständigheten att kontrakt tilldelats utan spärrtid medför således inte skäl att ogiltigförklara avtalet enligt 20 kap. 13 b § LOU.

Renum har inte gjort gällande att avtalen slutits utan att de villkor som anges i 8 kap 10 § LOU följts. Bolagets talan grundas i stället på att MKB har slutit avtal utan att de villkor som anges i 8 kap. 12 § har följts, det vill säga MKB har inte tilldelat kontrakt till den leverantör vars anbud är det ekonomiskt mest fördelaktiga på grundval av de tilldelningskriterier som anges i upphandlingsdokumenten.

Av anbudsinbjudan framgår att den leverantör som uppfyller samtliga ställda krav och har lägst utvärderingspris kommer att tilldelas kontraktet. Av tilldelningsbeslutet framgår att anbuden från tre olika anbudsgivare har antagits. Av beslutet framgår att en anbudsgivare inte är kvalificerad/har förkastats och att övriga ej antagna anbud har ett högre anbudspris än de vinnande anbudsgivarna. Enligt förvaltningsrättens bedömning är då en förutsättning för att Renum ska anses ha lidit skada att det framgår att kommunen har förfarit felaktigt genom att anta buden från de vinnande anbudsgivarna.

Det har inte framkommit något som ger anledning att ifrågasätta att de vinnande anbudsgivarna har offererat de lägsta priserna. Eftersom det tilldelningskriterium som har använts i förevarande upphandling är lägsta pris bedömer förvaltningsrätten att bolaget inte har visat att MKB har frångått det som anges i 8 kap 12 § LOU. Bolaget har därför inte visat att det har lidit skada.

Huruvida MKB har gjort rätt som förkastat Renums anbud på grund av onormalt lågt anbudspris kan således inte prövas inom ramen för en ogiltighetstalan.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att Renum Socialt AB inte har visat att MKB har brutit mot 8 kap. 12 § LOU vid tilldelningen av kontrakten. Det saknas därför grund för att enligt 20 kap. 13 § 3 LOU ogiltigförklara avtalen. Ansökan om överprövning av avtalets giltighet ska alltså avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-05)

Mikael Ohlsson

Åsa Pentén har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.



Hur man överklagar

KR-09

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga det till Högsta förvaltningsdomstolen. Överklagandet ska skickas till kammarrätten. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet.

I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen senast den dag tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen är en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får Högsta förvaltningsdomstolen inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Prövningstillstånd i Högsta förvaltningsdomstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande. Högsta förvaltningsdomstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas, eller
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller kammarrättens beslut. Det är därför viktigt att du i överklagandet tar med allt som du vill föra fram.

Så här gör du

1. Skriv kammarrättens namn, målnummer och beslutsdatum.
2. Förklara vilken ändring du vill ha och varför du tycker att beslutet ska ändras.
3. Förklara varför du anser att Högsta förvaltningsdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd ovan).
4. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Bifoga de skriftliga bevis du hänvisar till om de inte redan finns i målet.
5. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer. Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om hur domstolen kan nå dig: e-postadresser, postadresser,

och telefonnummer. Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

6. Skicka eller lämna in överklagandet till kammarrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Kammarrätten kontrollerar att överklagandet har kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet, och då står kammarrättens beslut fast.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar kammarrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta förvaltningsdomstolen.

Har du tidigare fått handlingar med förenklad delgivning kan även Högsta förvaltningsdomstolen skicka handlingar på detta sätt.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med kammarrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.