



KLAGANDE

1. Perry Vikström, 590108-0050
Skolgatan 9 B
936 32 Boliden

2. Gun Vikström, 781224-7844
adress som ovan

MOTPART

Omsorgsnämnden i Sorsele kommun
Box 101
920 70 Sorsele

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Umeås dom den 12 juli 2010 i mål nr 1918-10, se bilaga A

SAKEN

Umgängesbegränsning enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU)

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Kammarrätten fastställer förvaltningsrättens sekretessförordnande.

YRKANDEN M.M.

Perry och Gun Vikström yrkar att kammarrätten, med ändring av underinstansernas avgöranden, ska besluta att de ska få ha umgänge med Emil Vikström en gång per månad, tre timmar per tillfälle, och att umgänget ska ske utan att familjehemmet är närvarande.

Omsorgsnämnden i Sorsele kommun (omsorgsnämnden) bestrider bifall till överklagandet.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Av handlingarna i målet framgår att Förvaltningsrätten i Umeå i dom den 6 maj 2010 (mål nr 208-10) beslutade att ärendet gällande vården av Emil Vikström skulle flyttas över från Omsorgsnämnden i Sorsele kommun till Socialnämnden i Skellefteå kommun. Denna kammarrätt beslutade den 3 augusti 2010 (mål nr 1196-10) att inte meddela prövningstillstånd. Förvaltningsrättens dom vann laga kraft den 25 augusti 2010.

Genom den lagakraftvunna domen är, vid tidpunkten för kammarrättens prövning av frågan om umgängesbegränsning, Omsorgsnämnden i Sorsele kommun inte längre ansvarig eller behörig socialnämnd för Emils vårdärende (jfr RÅ 1989 ref. 50 och RÅ 2006 ref. 36).

I målet uppkommer frågan vilken prövningsram kammarrätten har och vilken betydelse det har att ärendet rörande Emil flyttats över till Socialnämnden i Skellefteå kommun.

Enligt 7 a § förvaltningsprocesslagen (1971:291), FPL, ska om den enskilde överklagar en förvaltningsmyndighets beslut, den myndighet som först beslutade i saken vara den enskildes motpart sedan handlingarna i ärendet överlämnats till domstolen. Ett ärende som avser vård eller någon annan

åtgärd i fråga om en enskild kan enligt 16 kap. 1 § socialtjänstlagen (2001:453), SoL, flyttas över till en annan socialnämnd.

Genom bestämmelsen i 7 a § FPL kommer Omsorgsnämnden i Sorsele kommun, som fattat beslutet umgängesbegränsning, att vara Perry och Gun Vikströms motpart i målet. Eftersom ärendet gällande Emil överflyttats till Socialnämnden i Skellefteå kommun har Omsorgsnämnden i Sorsele kommuns befattning med ärendet numera upphört. Ett förordnande från kammarrätten rörande umgänge i tiden efter det att ärendet överflyttats till Socialnämnden i Skellefteå kommun torde därför inte kunna verkställas i förhållande till Omsorgsnämnden i Sorsele kommun. Eftersom Socialnämnden i Skellefteå kommun på grund av stadgandet i 7 a § FPL inte intar partsställning i målet torde ett förordnande från kammarrätten rörande umgänge i tiden efter det att ärendet överflyttats inte heller kunna meddelas med verkan gentemot Socialnämnden i Skellefteå kommun.

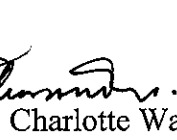
Av 2 § FPL framgår att om det i lag eller annan författning som beslutats av regeringen meddelats bestämmelse som avviker från FPL så gäller den bestämmelsen. Bestämmelsen om överflyttning av ärenden infördes ursprungligen genom socialtjänstlagen (1980:620) och överfördes i princip oförändrad till nuvarande SoL. Varken i förarbetena till den tidigare socialtjänstlagen (prop. 1979/80:1) eller i senare förarbeten har den närmare innebörden av ett beslut om överflyttning berörts. Således finns inte beskrivet vilka effekter i processuellt hänseende ett beslut om överflyttning får. Inte heller finns det i SoL någon avvikande reglering från FPL ifråga om vem som ska vara den enskildes motpart sedan handlingarna i ärendet överlämnats till domstol. Mot bakgrund av bestämmelsen i 7 a § FPL är kammarrätten därför förhindrad att uppta någon annan än Omsorgsnämnden i Sorsele kommun som motpart i målet.

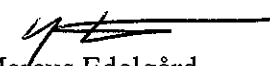
Kammarrättens prövning av beslutet om umgängesbegränsning kan enbart omfatta den tidsperiod som Omsorgsnämnden i Sorsele kommun varit

behörig socialnämnd. Med hänsyn till att denna tidsperiod passerat har frågan i målet förfallit. Eftersom Omsorgsnämnden i Sorsele kommun inte längre är behörig socialnämnd finns det inte heller något beaktansvärt intresse av att, inför eventuella kommande beslut om umgängesbegränsning, få frågan om den i målet aktuella umgängesbegränsningen prövad. Vid nu angivna förhållanden ska målet avskrivas från vidare handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).


Christer Sjödin
kammarrättslagman
ordförande


Charlotte Waas
kammarrättsråd


Marcus Edelgård
tf. kammarrättsassessor
referent

I avgörandet har även deltagit nämndemännen Mari Eliasson och Bibbi Segerbrand



FÖRVALTNINGSRÄTTEN DOM
I UMEÅ

2010-07-12
Meddelad i
Umeå

Bilaga A

Mål nr

1918-10

Kansli 2

KLAGANDE

1. Perry Grundström, 590108-0050
Skolgatan 9 b 1 tr
936 32 Boliden

2. Gun Vikström, 781224-7844
Skolgatan 9 b 1 tr
936 32 Boliden

MOTPART

Omsorgsnämnden i Sorsele kommun
Box 101
920 70 Sorsele

ÖVERKLAGAT BESLUT

Omsorgsnämndens beslut den 26 april 2010

SAKEN

Beslut om umgänge enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om
vård av unga – LVU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Förvaltningsrätten förordnar att sekretess enligt 26 kap. 1 § offentlighets-
och sekretesslagen ska bestå för de uppgifter om enskilda personliga
förhållanden som förebringats vid rättsens förhandling inom stängda dörrar
och som inte intagits i denna dom.

Dok.Id 4013

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193	Nygatan 45	090-17 74 00	090-13 75 88	måndag – fredag
901 05 Umeå	(Tingshuset)	E-post: forvaltningsratteniumea@dom.se		09:00-12:00 13:00-15:00

YRKANDEN M.M.

Perry Grundström och Gun Vikström har tillsammans sonen Emil Vikström, 030225-3471, som är omhändertagen med stöd av LVU. Enligt det överklagade beslutet ska Emil Vikströms umgänge med Perry Grundström och Gun Vikström ske enligt följande:

1. Samverkan med Skellefteå kommun om samordning av Emil Vikströms och Emilio Vikströms umgänge ska ske så snart Skellefteå kommun lämnat besked om det är möjligt.
2. Fyra umgängestillfällen per år, två timmar per tillfälle, förlagda till förmiddag. Datum och tid planeras av omsorgsnämnden som ett led i verkställighet.
3. På neutral plats/lokal som utses av omsorgsnämnden som ett led i verkställigheten.
4. Familjehemmet är med vid umgänget samt en till två kontaktpersoner som utses av omsorgsnämnden som ett led i verkställighet.
5. Ekonomiskt stöd till Perry Grundström och Gun Vikström för bussbiljett samt matfördyrning med 65 kr per person.

Extra bidrag för att resa hem över Umeå beviljades inte. Beslutet gäller två år räknat från beslutsdatum.

Perry Grundström och Gun Vikström yrkar att omsorgsnämndens beslut upphävs i dess helhet.

Omsorgsnämnden bestrider bifall till överklagandet.

Förvaltningsrätten har hållit muntlig förhandling i målet.

TILLÄMPLIG BESTÄMMELSE

Enligt 14 § LVU får socialnämnden, om det är nödvändigt med hänsyn till ändamålet med vård enligt denna lag, besluta hur den unges umgänge med vårdnadshavare ska utövas. Socialnämnden ska minst var tredje månad överväga om ett sådant beslut behövs.

UTREDNINGEN

Omsorgsnämndens utredning

Av omsorgsnämndens utredning framgår bl.a. följande. Emil Vikström har varit familjehemsplacerad enligt LVU sedan fem månaders ålder på grund av omsorgssvikt hos vårdnadshavarna. Kontakten med vårdnadshavarna har varit sporadisk och präglats av långa avbrott genom åren. Emil Vikström har träffat Perry Grundström vid flera tillfällen under sommaren 2006 samt den 23 februari 2010. Emil Vikström har träffat Gun Vikström vid flera tillfällen under sommaren och hösten 2006, den 28 december 2008, den 3 april 2009 samt den 23 februari 2010. Under umgängestillfällena har det inte varit möjligt att förutsäga Gun Vikströms beteende. Hon kan brusa upp och därigenom skrämma Emil Vikström samt ge uttryck för en negativ inställning till familjehemmet. Det går inte heller att förutsäga om ett umgänge kommer att bli av eller inte, eftersom framför allt Perry Grundströms deltagande är ovisst. Det har emellertid inte framkommit något i utredningen som skulle tyda på att det skulle vara olämpligt för Emil Vikström att träffa Perry Grundström och Gun Vikström. Emil Vikström behöver umgänge med Perry Grundström och Gun Vikström för att upprätthålla kontakten med dem. Målet är att han ska må bra av kontakten. Därför har han ett behov av skydd mot påfrestningar i form av uteblivna planerade umgängen samt oroande reaktioner och utspel.

Den muntliga förhandlingen

Perry Grundström och Gun Vikström anför bl.a. följande. Familjehemmet har inte underlättat deras umgänge med Emil Vikström genom att prata med honom om hans riktiga föräldrar. Familjehemsföräldrarna ser honom som sin egen son. Omsorgsnämnden har inte visat flexibilitet när de har önskat ändra datum för umgänge. Omsorgsnämnden skriver bara negativa omdömen om dem i umgängesrapporterna. Det föreligger agg från socialtjänstens handläggare mot dem och det som framförs av socialtjänsten om att de har mångåriga problem stämmer inte. De önskar umgänge med Emil Vikström utomhus. De önskar att tiden för varje umgängestillfälle utökas och att umgänge sker minst en gång per vecka. De vill inte att umgängestillfällena med Emil Vikström och Emilio Vikström samordnas eftersom det skulle bli för kaotiskt för dem.

Omsorgsnämnden anför bl.a. följande. Samverkan med Skellefteå kommun om samordning av Emil Vikströms och Emilio Vikströms umgänge kommer att ske under hösten 2010. Omsorgsnämnden har inte fastställt datum för umgängestillfällena i sitt beslut. Det senaste umgängestillfallet med Emil Vikström var planerat till den 29 juni 2010. Socialnämnden skickade ett brev till Perry Grundström och Gun Vikström med information om det planerade umgängestillfallet den 2 juni 2010. Perry Grundström och Gun Vikström meddelade emellertid återbud till det planerade umgänget den 22 juni 2010.

Remissvar från BUP

I ett remissvar från BUP, Lycksele enheten, utfärdat den 19 november 2009 av leg. psykolog Karin Sandberg och socionom Eva Brännlund anges bl.a. följande. Emil Vikströms symtom fordrar att han får vara i en lugn, förutsägbart, trygg och välstrukturerad miljö för att på bästa sätt utvecklas i

en positiv riktning. Kort, tydlig och åldersanpassad kommunikation är också mycket viktig.

DOMSKÄL

Beslut om hur umgänge ska utövas får enligt 14 § LVU fattas endast om det är nödvändigt med hänsyn till ändamålet med vård enligt lagen. Reglerna om begränsning av umgänget ska tillämpas restriktivt och beslut om inskränkningar i umgänget mellan barn och föräldrar får inte ske utan starka skäl.

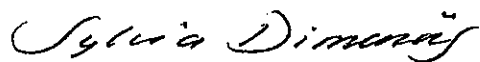
Av utredningen framgår att Perry Grundströms och Gun Vikströms kontakt med Emil Vikström har varit sporadisk och präglats av långa avbrott genom åren. Umgänge har inte skett så ofta som fyra gånger per år, vilket nu beslutats om, under de senaste åren. Med hänsyn till detta samt att det föreligger risk för att föräldrarna uteblir vid umgängestillfällena finner förvaltningsrätten att det för närvarande skulle strida mot Emil Vikströms bästa att besluta om umgänge oftare än fyra gånger per år två timmar per gång.

Vad gäller övriga villkor för umgänge, anges i utredningen att Gun Vikström har kunnat brusa upp under umgängestillfällena och därigenom skrämma Emil Vikström samt ge uttryck för en negativ inställning till familjehemmet. Av utredningen framgår också bland annat att Emil Vikström vid umgänge sökt upp familjehemsföräldrarna, som gett honom stöd och uppmuntran att relatera till föräldrarna. Förvaltningsrätten gör bedömningen att umgänge, såsom nämnden beslutat, bör ske i närvaro av familjehemmet och kontaktpersoner på en neutral plats.

Vad gäller frågan om samordning av umgänge för Emil Vikström och brodern Emilio, finner förvaltningsrätten att sådan samordning är i enlighet med Emil Vikströms bästa.

Överklagandet kan med hänsyn till det anförda inte bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109)



Sylvia Dimenäs

Förvaltningsrättsfiskal

I avgörandet har även nämndemän deltagit. Föredraganden har varit Linda Gellerstedt.